



Catálogo de las Buenas Prácticas



Las habilidades productivas apoyadas por la tecnología en el nivel universitario

Jorge Martínez Cortés
Universidad Veracruzana
jomartinez@uv.mx

Resumen:

La comprensión lectora desde los niveles básicos ha sido siempre una de las constantes deficiencias de los estudiantes debido a la falta de hábito de la lectura, así como de estrategias de aprendizaje para su desarrollo. Este trabajo describe cómo se ha implementado el uso de la tecnología en el salón de clases, así como la propuesta de una antología electrónica que fomente el trabajo individualizado y colaborativo dentro y fuera del salón de clases, aplicando las habilidades lingüísticas en horas de trabajo extracurriculares.

Palabras clave: comprensión lectora, tecnología, antología electrónica

Abstract:

Reading Comprehension has always been one of the constant deficiencies among students from the early levels due to the lack of habit of reading as well as learning strategies for developing the skills. This paper presents how the use of technology in the classroom as well as an electronic anthology have been implemented to encourage individualized and collaborative work inside and outside the classroom applying linguistic skills in extracurricular work hours.

Keywords: reading comprehension, technology, electronic pathway.

Características generales de la Buena Práctica:

Es un material curricular, cuenta con crédito dentro del plan de estudios, con características de CLIL *Content and Language Integrated Learning*, de modalidad presencial; el objetivo que persigue el curso es la comprensión lectora y el nivel de dominio de la lengua al inicio del curso es de A2, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

Contexto

1. **Nombre del curso:** Las habilidades productivas apoyadas por la tecnología en el nivel universitario
2. **Tipo de curso:** Disciplinar
3. **Modalidad del curso:** Presencial
4. **Objetivo que persigue el curso:** Práctica y adquisición de la comprensión lectora.
5. **Duración en horas:** 61 – 80 horas
6. **Distribución del tiempo:** 4 horas presenciales y 6 virtuales que son extracurriculares.
7. **Nivel de dominio de la lengua al inicio del curso:** A1

Contexto de la práctica

Número promedio de alumnos: De 25 a 30

Habilidad(es) comunicativa(s), académicas o digitales a las que responde su Buena Práctica:

Competencias lingüísticas y digitales

Necesidades, dificultades y/o particularidades académicas que lo llevaron a decidir que era conveniente implementar la intervención didáctica: El estudiante presenta deficiencias de comprensión lectora desde niveles inferiores debido a la falta de costumbre de la lectura como hábito. Por estas razones, se consideró implementar un recurso didáctico innovador apoyado en la tecnología educativa, que promoviera la dedicación, motivación, investigación y principalmente la autonomía del aprendizaje. Esta autonomía se puede fomentar paulatinamente a medida que el alumno aplique y desarrolle sus competencias digitales.

Factores afectivos que incidieron en el diseño/implementación de la Buena Práctica: Ansiedad, motivación, auto-concepto y autoestima, actitudes y creencias, estilos de aprendizaje

Objetivos: El objetivo principal de esta propuesta de trabajo es desarrollar competencias lingüísticas y mayor práctica de las habilidades a través de materiales audio visuales e interactivos que fomenten un aprendizaje que consolide su conocimiento.

Descripción de la Buena Práctica

Procedimiento

1. Análisis de las deficiencias y necesidades

Los estudiantes por lo regular llegan a la universidad con deficiencias de comprensión lectora, debido a la falta del hábito de la lectura. Por otra parte, la falta de estrategias de comprensión lectora es limitada en el nivel básico y medio superior; no se ha realizado una estructuración y práctica de las estrategias de esta habilidad. El Proyecto PISA de la OECD (2000), menciona la relación que debe tener el alumno con el contexto del conocimiento previo y su acercamiento a la decodificación de textos o artículos especializados, sin embargo, no se le ha enseñado como hacerlo. Debido a lo antes citado, las necesidades de implementación de actividades digitalizadas de forma interactiva son fundamentales para el seguimiento del aprendizaje. Las necesidades de estas actividades en el nivel universitario dependerán del área de conocimiento, pues ahora son más específicas esperando que el

conocimiento general que tienen los estudiantes logre cubrir algunas de sus dudas. Este espacio de conocimiento general y conocimiento específico reduce las posibilidades de comprensión de la información que se presente por parte de los docentes en la licenciatura.

2. Ubicación de los estudiantes por nivel de lengua.

El sistema educativo mexicano no establece una estructuración con un seguimiento de un nivel a otro, por lo que en niveles inferiores, la materia de inglés o idioma adicional a la lengua o lengua extranjera como se le denomine dependiendo del nivel, siempre inicia desde el nivel básico. Aunado a esto los estudiantes por lo regular visualizan el idioma como una materia más que deben cursar y aprobar para seguir en su trayectoria escolar. Este conjunto de problemáticas da como resultado la gran variedad de niveles de lengua que tienen los alumnos, no obstante lo anterior, la comprensión lectora no es partícipe de esta problemática debido a que no leen ni en español ni en inglés.

3. Selección de materiales

Los materiales que se seleccionaron para la experiencia educativa están enfocados al estilo de aprendizaje y perfil que tiene el estudiante de nuestro país. Éste es sin duda visual y auditivo, y debido a su interés desmedido por la red, al ser nativos digitales, se tomó la decisión de implementar una plataforma como medio de transferencia de conocimiento (Salinas, 2004), que contenga una flexibilidad de procedimientos, como práctica en ambos idiomas, foros de discusión, etc., que motivaran su interés por la lectura y la producción oral y escrita

4. Diseño de plataforma y aplicación de actividades en un ambiente idóneo.

La OECD (2009), hace la anotación de que los estudiantes deben desarrollar sus habilidades y destrezas en un ambiente de aprendizaje con creatividad y reflexión que impacte en el desarrollo académico del docente al generar interés, motivación e investigación por ambas partes. Este espacio de aprendizaje y práctica tiene como objetivo recuperar espacios y tiempos de adiestramiento que los alumnos no logran tener en el aula, y que requieren de mayor dedicación y tiempo.

La formación de hábitos y de valores con esta modalidad va encaminada a la autonomía que todo docente, de cualquier nivel educativo, busca insistentemente sin lograr llegar a esta meta. Cabe resaltar en este rubro, que los estudiantes (Lozano, 2011) acompañan su quehacer cotidiano con actividades complementarias, y que en algunas ocasiones se presentan las temáticas en este espacio para procurar tener también una práctica en el salón de clases, donde el docente funge como guía de su proceso de aprendizaje.

Es fundamental considerar que algunas de las actividades deben incluir la retroalimentación y la autoevaluación que el alumno debe encontrar en su propia ruta de aprendizaje, y no estar apegado al docente como en el ambiente presencial. Esta es una de las grandes alternativas que ofrecen los ambientes distribuido y virtual. Muchos consideran estos ambientes inadecuados para un

aprendizaje de calidad, pero las ventajas son muchas cuando se intenta que el estudiante avance a su propio ritmo considerando sus estilos de aprendizaje, pero encaminándolos al cumplimiento de los compromisos contraídos desde el inicio del periodo escolar.

5. Actividades de formación evaluación

Se modificó la forma de evaluación, cambiando de la forma tradicional o sumativa, a la formativa. Para poder implementar las actividades, se trabajó con *software* educativo de libre acceso como *Kahoot* para desarrollar actividades en el aula, y con *Socrative* y *Quizizz* para tener participación en actividades en línea, las cuales impulsaron notoriamente el aprendizaje de los estudiantes a través de la motivación y el juego didáctico. Estas actividades cuentan con la ventaja de mezclar los reactivos y respuestas para que todos los estudiantes tengan ejercicios diferentes. El académico puede visualizar los resultados en línea con libre acceso a la descarga de resultados para su seguimiento, en su dispositivo móvil.

6. Apoyo a los estudiantes en línea.

Finalmente, se consideró dar apoyo al alumnado por medio de videoconferencias para mostrarle que para el aprendizaje no existe tiempo y espacio. Las asesorías se establecieron a una hora determinada por las noches, para que en cualquier momento en el que los estudiantes no estuvieran frente al grupo o tuvieran temor de participar en el aula, tuvieran la oportunidad de presentar sus inquietudes.

Fundamentos teóricos y metodológicos

Existen diferentes factores en la comprensión lectora que evitan la decodificación de la información, como la pobreza de vocabulario, los escasos conocimientos previos, la falta de estrategias cognitivas, principalmente la relación con los conocimientos previos. Para Blanco & Mesina (2000), y Pérez (2005), la comprensión lectora es la aplicación adecuada de destrezas de procedimiento y estrategias cognitivas de carácter más general. Sin embargo, no se pueden tener estas estrategias cognitivas si no se enseñan o se aprenden de manera personal. El mismo autor asevera que el estudiante debe cumplir con cinco niveles de lectura para lograr una comprensión global desde la comprensión, modificación y adaptación del conocimiento para generar uno nuevo. Estos niveles son: Comprensión Literal, Comprensión Inferencial, Lectura Crítica o Juicio valorativo del lector, y Apreciación Lectora. Estos niveles, como lo proponen el Proyecto PISA (OECDa, OECDb), deben enseñarse de manera informal. No obstante lo anterior, los recursos didácticos deben emplearse siempre y cuando se tengan al alcance del docente. Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), así como las Tecnologías de la Adquisición del Conocimiento (TAC), consideradas por *Flipped Learning Network* (2014), facilitan al académico la implementación y aplicación de estrategias y práctica de esta habilidad, junto con las demás para procurar un aprendizaje completo. Es así como Salinas (2004) y el modelo SAMR (López, 2015), proponen al docente diseñar, desarrollar e integrar tecnologías de educación para alcanzar altos niveles de aprendizaje. Este rediseño involucra una transformación al

aprendizaje tradicional (presencial) Zee & Koomen (2016), para llevarlo a un aprendizaje distribuido e invertido que complemente las actividades hacia un aprendizaje sustentable. Rodríguez (2011), Martínez (2007) y Martínez & Esquivel & Martínez (2014), muestran cómo los cambios en la transformación de la enseñanza son positivos siempre y cuando el docente este realmente comprometido con el aprendizaje de los estudiantes. Se requiere asimismo de una planeación y sistematización de contenidos que realmente produzcan interés, aprendizaje e investigación por el alumno.

Materiales y recursos

Se utilizó una plataforma gratuita como *wordpress*¹ para colocar los materiales encontrados y adaptados al sitio donde se trabajó en ambiente distribuido. Así como una cuenta de correo electrónico en *Yahoo* para crear las carpetas de evidencias de cada uno de los estudiantes para su revisión.

Características de su Buena Práctica:

La manera de enseñar da mayor responsabilidad al estudiante con su aprendizaje y coloca al docente realmente como un guía en la trayectoria de adquisición de conocimiento. El docente tiene mayor tiempo de visualizar las deficiencias del alumno para que este a su vez se encamine hacia un aprendizaje autónomo, y muestre las bondades del uso de la lectura como un medio de recepción de los contenidos a aprender. El ambiente virtual hace más responsable al alumnado, Abeysekera & Dawson (2015) establecen que comprometerse con fechas y horarios establecidos eliminan las suspensiones de clases por cualquier tipo o motivo que usualmente tenemos en nuestro país, y a su vez logra hacer que los alumnos cumplan con su participación.

El aprendizaje para el docente es completo desde el momento que se tiene que adentrar e investigar los contenidos temáticos de la materia. Arias (2002), argumenta que la búsqueda de materiales para los escolares, desarrolla competencias tecnológicas y digitales que no se habían puesto en práctica. Cabe mencionar que también se requiere de actualización y formación para el profesor, tanto de la institución como de forma personal o autónoma.

Referencias

Blanco Guijarro, R., & Mesina Raimondi, G. (2000). *La innovación educativa en América Latina*. Santafé de Bogotá: Convenio Andrés Bello. Recuperado de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001%5CFile%5CIndice%20y%20pr%C3%B3logo.pdf>

Flipped Learning Network (2014). *Los cuatro pilares del Aprendizaje Invertido* (The four pillars of F-L-I-P).

¹ Sitio web: <https://iniciacionlr.wordpress.com/>

López García, Juan Carlos (2015). SAMR, modelo para integrar las TIC en procesos educativos. *EduTEKA*.

Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/samr>

Martínez González, R.-A. (2007). *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Martínez, W., Esquivel, I., & Martínez, J. (2014). Aula Invertida o Modelo Invertido de Aprendizaje: Origen, Sustento e Implicaciones. En Esquivel Gamez, Ismael (Coord.). *Los Modelos Tecno-Educativos, Revolucionando El Aprendizaje Del Siglo XXI* (pp. 143–160). México. Recuperado de <http://aprendizaje20.blogspot.com.es/2015/06/los-modelos-tecno-educativos.html>

OECDa (2000). *Proyecto PISA: La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos - un nuevo marco para la evaluación*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. Recuperado de <https://www.oecd.org/edu/school/programmeforinternationalstudentassessmentpisa/33694020.pdf>

OECDb (2009). *Creating effective teaching and learning environments: First results from TALIS*. Paris: OECD Publishing. Recuperado de <https://doi.org/10.1787/9789264068780-en>

Perez Zorrilla, M. J. (2005), Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones, Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE). *Revista de Educación*, núm. extraordinario, 121-138. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005_10.pdf

Salinas, Jesús (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 1(1), 16. Recuperado de <https://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>

Zee, M. & Koomen, H. M. Y. (2016). Teacher Self-Efficacy and Its Effects on Classroom Processes, Student Academic Adjustment, and Teacher Well-Being: A Synthesis of 40 Years of Research. *Review of Educational Research*, 86(4), 981–1015. <https://doi.org/10.3102/0034654315626801>

Anexos: Evidencias o materiales de apoyo

Sitio web: <https://iniciacionlr.wordpress.com/>