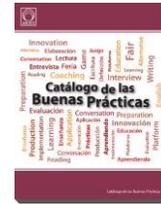




Catálogo de las Buenas Prácticas



Práctica oral de preparación para el examen oral parcial

Yadira Esmeralda González Aguilar

Universidad Autónoma de San Luis Potosí

yadira.gonzalez@uaslp.mx

Resumen

La creciente necesidad de preparar alumnos competentes en comunicación ha sido una preocupación primordial. Sin embargo, lograr este objetivo – como muchos de nosotros lo hemos corroborado por experiencia- puede llegar a ser desafiante. Entonces, ¿qué se puede hacer? Hay diversas propuestas por reconocidos autores que podrían ayudarnos, tales como: práctica, reducir niveles de estrés en estudiantes y contextualizar los temas revisados. Precisamente, es lo que se analizará en el presente texto, cómo una actividad semanal puede ofrecer práctica útil para reforzar lo estudiado. No sólo se estudia un tema, sino que se reducen los niveles de ansiedad en los exámenes orales.

Palabras Clave: Competentes en comunicación, práctica, desafiante, contextualizar, niveles de estrés.

Abstract

The growing necessity of preparing communicative-competent students has been a main concern. However, meeting this objective –as many of us have corroborated through experience- could be quite challenging. There are several ideas given by well-known authors that might help us, that is: practice, anxiety levels reduction on students and topic contextualizing. This is precisely what we will look into the following text, how on a week-activity learners may have useful oral practice to reinforce what has been studied. Not only a topic will be revised, but anxiety levels will be reduced during oral examinations.

Key words: Communicative competent, practice, challenging, contextualizing, anxiety levels.

Características generales de la buena práctica

Está diseñada para un tipo de curso curricular de modalidad presencial, el objetivo que persigue es 4 habilidades y propósitos académicos, el nivel de dominio de la lengua requerido al inicio del curso es del A2 de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

Contexto general de la Buena Práctica

1. **Nombre del curso:** Intermedio II
2. **Tipo de curso:** curricular
3. **Modalidad del curso:** presencial
4. **Objetivo persigue el curso:** afianzar la habilidad oral con propósitos académicos
5. **Duración en horas:** 61-80 horas
6. **Distribución del tiempo:** Las clases se imparten de lunes a viernes, con una duración de 50 minutos cada una. Una vez a la semana se acude con el grupo al SAC (Self Access Center) para que los alumnos pongan en práctica lo estudiado en el salón de clase.
Es decir, aproximadamente 54 horas-clase y 10 horas SAC al semestre. Aparte, los alumnos acuden de manera individual al SAC 12 horas al semestre.
7. **Nivel de dominio de la lengua al inicio del curso:** A2 del MCER

Contexto de la práctica

Número promedio de alumnos: 21-30 alumnos.

Habilidad(es) comunicativa(s), académicas o digitales a las que responde su Buena Práctica (BP): expresión e interacción oral y comprensión auditiva.

Necesidades, dificultades y/o particularidades académicas que lo llevaron a decidir que era conveniente implementar la intervención didáctica: Al cambiar el formato de los exámenes orales parciales, surgió la necesidad de presentarles a los estudiantes la oportunidad de conocerlos mejor. Además de tener la preparación adecuada y revisión de los temas vistos en clase, los alumnos podrían reducir su nivel de estrés y ansiedad al momento de ser evaluados. La principal necesidad fue la de reducir el nivel de ansiedad que los jóvenes presentan al momento de realizar su examen oral parcial, el cual se incrementó al comentarles que los formatos se estaban modificando. A partir de allí se detectó que la práctica oral de clase debería ser lo más parecido a la evaluación oral para que los alumnos se sintieran mejor preparados y motivados para presentarlos.

Factores afectivos que incidieron en el diseño/implementación de la BP: ansiedad y motivación.

Objetivos: Que el alumno pueda prepararse mejor para el examen oral y reducir su ansiedad al momento de realizarlo ya que, al practicar en clase con ejemplos claros y temas estudiados, se sentirán más seguro.

Descripción de la BP

Procedimiento

Niveles en los que se puede emplear la actividad.

La BP propuesta puede desarrollarse en cualquier nivel de inglés (cuando exista un examen oral formal en la institución a implementar).

Preparación requerida.

1. Primeramente, el docente necesita estar familiarizado con el formato oral de su institución. Es decir, en cuántas etapas se divide, qué tipo de preguntas, situaciones, *role-plays* o diálogos lo integran, pero sobretodo, el alumno tiene que darse cuenta que es lo que necesita (si debe desarrollar por sí mismo un diálogo, describir una ilustración o sólo contestar preguntas, etc.).
2. En segundo término, el profesor debe identificar aquellos temas, vocabulario, gramática, etc. que son esenciales en el currículo estudiado en cada periodo de examen (llámese parcial o período). Tales puntos pueden ser agrupados de acuerdo con las unidades o lecciones de su currículo.

Materiales.

1. En lo personal, sugiero que los ejemplos o exámenes de práctica se realicen en una presentación de PowerPoint, ya que son fácilmente reproducidos para todo el grupo y no requeriría que el profesor saque copias ni que almacene material que pueda ser extraviado o maltratado con facilidad.
2. Las presentaciones en PowerPoint pueden ser guardadas, clasificadas, modificadas y/ o mejoradas (conforme lo requieran) con mucha más factibilidad que en cualquier otro material (papel, sobretodo). Dichas presentaciones se necesitan elaborar de acuerdo con el mismo orden de los temas estudiados y con el formato de un examen oral real, por ejemplo, se elige el tema, digamos 'el medio ambiente'.

Número ideal de participantes:

Binas

Diseño del material:

1. Una vez hecho esto, el profesor procede a diseñar contextos similares a los estudiados. En otras palabras, a elaborar un examen oral de práctica. Se necesita realizar una evaluación con los pasos similares a uno real. Por ejemplo, si el examen en su institución tienen tres pasos: preguntas sobre información personal u opiniones, realización de un role-play, y describir una ilustración; estos mismos pasos tienen que contener su material y ser el presentado en clase a los alumnos para su preparación. Sobra añadir que, además deben ser hechos con los puntos antes mencionados (vocabulario, gramática, contextos, etc.).
2. Después, se procede al formato (recuerde que es conforme al usado en su institución, éste solo es un ejemplo): parte uno, opiniones personales sobre el tema (*e.g. Which environmental problems are there in the area you live in?*); parte dos, *role-play* (*e.g. Imagine you are a Green Peace activist and you are trying to convince the mayor from your city not to cut trees in order to build a new mall. You have to...*); parte tres, al alumno se le muestra una *flashcard* con diferentes problemas ambientales ilustradas y tiene que describir cuáles son y las causas de tales situaciones.
3. Es necesario por lo menos un ejemplo por cada tema o unidad estudiada.

4. A cada diapositiva se le incluyen: ilustraciones de acuerdo con el contexto y vocabulario (e.j. Deportes, ejemplos en imágenes de varios deportes); también se le integran por lo menos cinco preguntas sobre el tema que inviten a iniciar y/ o continuar un diálogo al respecto (e.g. *Which is your favorite sport? Why?*).
5. Ya listos los materiales se presentan a los alumnos primeramente de manera grupal, para dar indicaciones. Si es la primera vez que los estudiantes serán evaluados de esta manera, el maestro tendrá que explicarles cómo es el formato de la evaluación y cómo deben proceder también en la práctica.
6. Ya esclarecidas las dudas sobre el formato, se hacen las binas (a elección del profesor: puede dejar que los alumnos decidan, o bien, formar los equipos o pares que efectivamente realizarán el examen, juntos, para que sea lo más parecido a su evaluación. Esto último es lo más recomendable, así los jóvenes se sentirán menos estresados a la hora del examen). El docente presenta los temas y da instrucciones como si fuera el escrutinio (incluso tomando el tiempo real para cada actividad) y deja que los alumnos practiquen libremente. Sin embargo el profesor debe monitorear al grupo, para despejar dudas y/ o verificar el desempeño.
7. Una vez terminado el tiempo de cada tema (incluyendo todas las partes del formato del examen), el profesor puede dar retroalimentación de acuerdo con lo observado durante el monitoreo. También el docente puede dar sugerencias de cómo mejorar su práctica.

Tiempo requerido.

Se recomienda que se dedique una sesión completa para practicar los ejemplos preparados (50 minutos). En mi caso procuro tener uno o dos ejemplos por unidad, ya que el examen suele tener ocho situaciones diferentes (se usa sólo una por cada bina) que cubre los contextos vistos (dos por cada unidad).

Cierre o evaluación.

Monitoreo al grupo cuando lleva a cabo la actividad y a partir de la observación, evalúo. Con ello me doy cuenta si hay dudas, un buen o mal desarrollo, si el alumnado necesita que se les recuerde tal o cual vocabulario o frases esenciales. Si se detectan necesidades, se anotan en el pizarrón o se les da de manera oral.

Nota: La forma de evaluar el examen oral parcial se le da a conocer al alumno al inicio de cada curso. Se les indica que en tal o cual nivel se les califica su comprensión, fluidez, corrección, vocabulario y/ o pronunciación. Asimismo, se les indica el valor que tiene cada uno de estos criterios y el total máximo de esta parte de su evaluación parcial. La rúbrica que especifica el nivel de desempeño en cada uno de los criterios correspondientes, es de uso exclusivo del docente.

Efectos en los estudiantes

Los alumnos han mostrado interés por saber exactamente cómo se desarrolla el examen oral y lo que se espera que ellos realicen en él. Además, se ha reducido la incertidumbre al respecto, se dicen más seguros de realizar un buen desempeño en su evaluación oral parcial.

Fundamentos teóricos y metodológicos

De acuerdo con Richards y Rodgers (1997) una de las premisas de la competencia comunicativa dicta que se necesita contextualizar los temas, de esta manera no sólo se hace más significativo el aprendizaje, sino que también es posible motivar al alumno en el proceso. Es decir, en tanto que el curriculum que se maneja en el Departamento Universitario de Inglés (DUI) de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) tiene como objetivo que el estudiante se pueda comunicar en inglés como segunda lengua a nivel básico, es necesario incluir prácticas orales y éstas, a su vez, deben estar dentro de los contextos manejados en los temas estudiados.

Por lo tanto, el proporcionar suficiente práctica y preparación es esencial para mejorar el rendimiento de los alumnos, ya que la orientación que se les dé en el proceso del aprendizaje de una segunda lengua es vital. (Nolasco y Arthur, 1997). Debido a que la habilidad oral es la más necesitada en los jóvenes del curso descrito, se diseñó la BP con base en preguntas muy similares a las presentadas en los exámenes orales parciales, como lo ha sugerido May (1996) en su libro *Exam Classes*.

También es sabido que los exámenes (sobre todo oral) producen estrés y ansiedad a los candidatos, consecuentemente, la reducción de estas manifestaciones negativas es relevante para el quehacer docente. En este sentido, la reducción de la ansiedad implica la inclusión de estrategias de re-enseñanza para otorgar a los alumnos de una segunda lengua la oportunidad de aprender de manera óptima lo estudiado o de aprender aquello no comprendido hasta el momento. (MacIntyre y Gardner en Richard-Amato, 1996) Lo que es más, el reducir el nivel de ansiedad entre los estudiantes está directamente relacionado con el nivel de desempeño oral (Underhill, 2001). Esto mismo lo reitera Roncel (2008), quien menciona que la ansiedad está ligada negativamente con el rendimiento estudiantil, a su vez sugiere que se identifique la razón de ésta y se motive al alumnado a confiar en sus habilidades y conocimientos, cuestión que se logra mediante la suficiente práctica controlada, encontrando maneras de demostrarles a los estudiantes que están progresando (Byrnes, 1997).

Materiales y recursos

Se utiliza el libro de texto (*Channel Direct 4*) ya mencionado para el diseño de la práctica.

También se usa una presentación de PowerPoint (una diapositiva por cada lección o tema), laptop y pantalla.

Características de su BP

Sostenible

La actividad diseñada se utiliza antes de comenzar el periodo de exámenes parciales, es decir, tres veces al semestre (aproximadamente cada 4 o 5 semanas). Y se dedica una clase completa por cada parcial, en ella los

alumnos trabajan con su pareja sobre todos los posibles temas que se pueden incluir en el examen. Durante esta clase-práctica, los jóvenes repasan desde vocabulario hasta las probables respuestas que puedan usar en tal o cual situación. Las parejas se van autocorrigiendo, la maestra recorre el salón para auxiliarles y anotar dudas y errores para su posterior corrección.

Replicable

En los diferentes niveles en que se ha implementado el recurso (Intermedio I, Intermedio II, Avanzado) se ha utilizado la BP por lo menos 3 veces cada semestre, todas bajo la misma dinámica, se identifican los temas, se elaboran las preguntas y las diapositivas pertinentes. Esta BP se ha utilizado desde el semestre 1 del ciclo 2015-2016.

Efectiva

Considero que es parte de nuestro quehacer académico, otorgar a los alumnos las herramientas y oportunidades necesarias para su preparación integral antes de sus exámenes. El permitir que los alumnos practiquen y experimenten un ejercicio similar a su examen, les ayuda a establecer de manera más clara qué tan preparados se encuentran y qué necesitan repasar para mejorar. También, se ha notado una menor ansiedad al momento de los exámenes y más confianza en sus habilidades.

Reflexiva

Requerí poner especial atención al diseño de la actividad para lograr que fuera similar a la evaluación real, a detectar los temas principales, el vocabulario y frases requeridos para el desarrollo de la situación, realizar las diapositivas de manera clara y atractiva. Asimismo he aprendido a detectar sus necesidades orales (en este caso), ya que tal vez el primer diseño no fue el más adecuado y se tienen que hacer modificaciones para el siguiente grupo que habrá de emplear la actividad.

El uso y diseño de evaluaciones departamentales presenta tanto ventajas como desventajas. En primera instancia, las ventajas más notables son: 1) el maestro de clase no tiene la responsabilidad de elaborar los exámenes, 2) el equipo encargado de hacer las evaluaciones se asegura que todas las versiones estén diseñadas bajo los mismos criterios, es decir, están estandarizadas, 3) se elimina la sospecha que los estudiantes tengan acceso indebido a los exámenes con antelación, ya que éstos son entregados a los profesores con tiempo determinado antes de la fecha de evaluación.

Por otra parte, la desventaja más notoria es: 1) el desconocimiento que un profesor pueda tener sobre los temas elegidos para las evaluaciones y 2) el vocabulario necesario para que los alumnos tengan un desempeño adecuado, por ejemplo, si en la unidad hay tres posibles temas con sus respectivos vocablos, ¿a qué tema se le da más tiempo de práctica? ¿Y si no hubiera suficiente tiempo para practicar cada uno de ellos?

Referencias

May, P. (2da. ed.). (1996). *Exam Classes*. Hong Kong: Oxford University Press.

Byrne, D. (12a. ed.). (1997). *Teaching Oral English*. Harlow: Longman.

Nolasco, R. & Arthur, L. (10a. ed.). (1997). *Conversation*. Hong Kong: Oxford University Press.

- Richard-Amato, P.A. (1996). *Make it Happen: Interaction in the Second Language Classroom*. Nueva York: Longman.
- Richards, J.C. & Rodgers, T. (13a. ed.). (1997). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Roncel, V.M. (2008). Autoconcepto, motivación y ansiedad en el aula de idiomas. *Marco ELE. Revista de didáctica ELE*, (7), pp. 1-20. Recuperado de: http://marcoele.com/descargas/7/roncel_autoconcepto-motivacion.pdf
- Underhill, N. (14ª. ed.). (2001). *Testing Spoken Language*. Cambridge: Cambridge University Press.