



## Contexto

1. **Nombre del curso:** Inglés 2
2. **Tipo de curso:** Curricular
3. **Modalidad del curso:** Presencial
4. **Objetivo que persigue el curso:** 4 habilidades
5. **Duración en horas:** 81 – 120
6. **Distribución del tiempo:** El curso comprende un total de 4 horas semanales con respecto al trabajo en clase y 1 hora semanal como Taller dentro del Aula o en el SAC (*Self Access Center*) y el tiempo de la actividad asignada como tarea depende de la complejidad de la actividad y de los tiempos de estudio que el alumno dedique a ella, así como de sus estilos de aprendizaje.
7. **Nivel de dominio de la lengua al inicio del curso:** A1

## Contexto de la práctica

**Número promedio de alumnos:** 21- 30

**Habilidad(es) comunicativa(s), académicas o digitales a las que responde su Buena Práctica:**

Comprensión Auditiva, Expresión Oral/ Interacción Oral y Escritura.

**Necesidades, dificultades y/o particularidades académicas que lo llevaron a decidir que era conveniente**

**implementar la intervención didáctica:** Si bien el programa analítico del Programa Universitario de Inglés (PUI) da sugerencias para la realización de talleres en el aula y en el Centro de Auto Acceso (SAC), encontré como área de oportunidad la elaboración de un taller a través de una actividad significativa, misma que fue desarrollada considerando su contexto social y aplicando el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación). De esta manera logre que el alumno se apropiara del uso de la lengua meta y sintiera la necesidad de comunicarse aplicando el conocimiento adquirido.

**Factores afectivos que incidieron en el diseño/implementación de la Buena Práctica:** Motivación, estilos de aprendizaje y el de llevar una metodología de seguimiento, acompañamiento y retroalimentación oportuna en el proceso de aprendizaje a los estudiantes.

**Objetivos:** Con la implementación de la Buena Práctica (BP), los estudiantes serán capaces de ofrecer una invitación, aceptar y rechazarla de manera oral dentro del taller y en forma escrita usando las TIC, se da seguimiento del proceso de aprendizaje a través de actividades significativas y controladas que lo llevan de la mano, lo orientan a usar el conocimiento de manera escrita, misma que se desarrolla dentro de su contexto, logando así un aprendizaje significativo.

## Descripción de la Buena Práctica

### Procedimiento

Esta BP se aplica a estudiantes nivel A1.

Preparación requerida para llevarla a cabo.

Al ser un taller, se considera que cuentan con vocabulario para expresar gustos, preferencias, lugares. Se tiene una rúbrica para la evaluación oral y escrita

## Material de Evaluación

Entre los criterios para evaluar la parte oral en la rúbrica se encuentran los siguientes puntos.

Rúbrica de expresión oral: pronunciación, fluidez, manejo de vocabulario y expresiones, así como la adecuación socio lingüística; es decir que existiera reciprocidad en la conversación, que el estudiante sea capaz de dar una justificación a sus respuestas y no solo una respuesta escueta (Anexo 3).

En la parte escrita en la rúbrica se encuentran los siguientes puntos a evaluar: manejo de léxico, contenido, cohesión, ortografía y uso del lenguaje (Anexo 4).

Tiempo.

El maestro requerirá de un tiempo de 50 minutos para realizar las actividades de la 1 a la 8. El alumno podrá realizar la actividad escrita en casa.

## Procedimiento

1. Actividad de inicio del taller. El maestro introduce el tema con un video (<https://www.youtube.com/watch?v=T5SKbwkNvXc>) hasta el min. 2.12'; donde Tom invita a Alex a salir, el desenvolvimiento de esta invitación señala los gustos y preferencias de cada uno de los personajes. Este video presenta conceptos ya conocidos por los alumnos, por lo que se les pide que identifiquen y definan al final el tema principal en una oración, misma que será compartida con el grupo.
2. El maestro conforma grupos de trabajo de tres integrantes, a cada grupo le asigna el nombre de un personaje que aparece en el video ya sea Tom o Alex.  
Cada grupo escribirá, con base en la información vista, los gustos y preferencias del personaje. Finalmente, los estudiantes deben inferir a donde irán más tarde. Cada grupo presenta sus ideas, posteriormente se les presenta el final del video.
3. El maestro divide a los alumnos en parejas cuidando que queden uno con información de Tom y otro con información de Alex.
4. Realizaran un juego de roles, donde a partir de una conversación se invita un compañero a realizar una actividad, éste deberá rechazarla o aceptarla justificando su respuesta.
  - Refuerzo de Taller.
5. Como tarea deberán realizar la siguiente actividad: El maestro enviará una invitación a través de una plataforma o red social, el alumno deberá responder a la invitación, ya sea aceptándola o rechazándola justificando su respuesta con los siguientes lineamientos:
  - Escribe al menos un párrafo de 5 líneas usando las expresiones aprendidas para aceptar o rechazar una invitación.
  - Usar el presente progresivo.

Evaluación del Taller.

Evaluación Oral.

Al ser una actividad oral, la evaluación se realizará de la siguiente manera:

Considerando que las parejas estarán participando al mismo tiempo; el maestro deberá monitorear cada actividad oral y deberá tomar notas sobre los aspectos especificados en la rúbrica; lo que le dará información oportuna para que al final del taller pueda realizar una retroalimentación grupal, destacando tanto los aspectos positivos encontrados durante la expresión oral, así como las áreas de oportunidad y de mejora. También solicitará a los alumnos una auto-evaluación sobre su desempeño.

Evaluación Escrita.

El maestro evaluará la forma escrita considerando los puntos determinados en la rúbrica (Anexo 4); y enviará la retroalimentación personalizada al alumno utilizando la misma plataforma *Schoology* en la que se envió la invitación.

### **Efectos en los estudiantes**

Resultado de Aprendizaje. En las actividades realizadas se pudo observar, que se expresaron tanto de forma oral como escrita, de manera congruente con el nivel de inglés en el que se encuentran; más aún los alumnos fueron capaces de detectar sus deficiencias para expresar todo lo que querían decir. Se anexan evidencias de su producción escrita autónoma, donde se percibe que ellos se apropian del contexto, lo cual les permite usar el conocimiento aprendido. (**Anexo 5**).

Retroalimentación. Durante la actividad tomé notas sobre las deficiencias generales del grupo, las cuales resumí y las presente de forma global al final del taller, solicitando que las tomarán en cuenta para la actividad posterior. Más tarde, la respuesta a la invitación electrónica fue retroalimentada de forma individual con base en su desempeño escrito. Así mismo, los alumnos agregaron sus comentarios sobre la actividad (**Anexo 6**).

### **Fundamentos teóricos y metodológicos**

Si bien el libro de actividades dentro del PUI propone algunas actividades donde el alumno generaba una invitación en inglés a sus compañeros y éstos tenía que responderles; en mi experiencia, éstas actividades necesitan que se desarrollen en un contexto significativo, motivo por el cual elaboré un conjunto de actividades en forma de taller, ya que éste permite que las “personas produzcan ideas y materiales y no que los reciban del exterior” (Maya, B. 2007, p12). Sobre todo el taller elimina la acción por la acción al agregar la participación del individuo y la reflexión de éste como lo indica Betancourt (2007) al citar a Melba Reyes (1977, p 18-19).

En este sentido, para promover la reflexión y permitir que los estudiantes produjeran por sí mismos, opté por el uso del juego de roles a través del video propuesto, ya que el juego permite que los participantes se comporten más allá de su edad promedio y de su comportamiento normal (Vygotsky, 1978) es decir, en el

juego la gente se involucra en actividades difíciles de aprendizaje.

Para permitir que el alumno desarrollara por sí mismo este proceso de aprendizaje, el estudiante tenía que contestar una invitación a un viaje a Oaxaca. Opté por un lugar conocido y cuyo contexto pueden apropiarse, permitiendo así que ellos se compenentren en una comunicación real, activen el idioma en un sentido verdadero en vez de sólo practicarlo y así fortalezcan su competencia comunicativa de forma natural. (Harmer, 2007)

### **Materiales y recursos**

Recursos o materiales.

Material utilizado por el maestro.

*Power Point* donde la actividad está diseñada (anexo 1)

Video. <https://www.youtube.com/watch?v=T5SKbwkNvXc>

Invitación Electrónica. (Anexo 2)

Material utilizado por el alumno:

Libreta para realizar sus deducciones y tomar notas.

Internet para ingresar a la plataforma de acceso gratuito y recibir la invitación.

Responder la invitación a través del foro de discusión.

Se requiere abrir una cuenta en cualquier plataforma para uso didáctico e interactividad con los alumnos, en esta BP utilicé *Schoology*, ya que la inscripción y el manejo de un curso desarrollado por el propio maestro es de uso gratuito.

Los materiales utilizados son un video y una invitación electrónica.

### **Características de su Buena Práctica:**

**Creativa.** La forma en que se presenta esta actividad va llevando de la mano a los estudiantes para consolidar el conocimiento oral y escrito, al momento de aplicarlo a través de una situación humorística y personal, motiva al estudiante a usar el nuevo conocimiento de una forma más intuitiva.

**Efectiva,** ya que el alumno se animó a expresar sus sentimientos y sus ideas sin temor a cometer errores; a pesar de que estos existen. En sus escritos se percibe que son ellos los que escriben; y no el uso de un traductor o un guion predeterminado.

**Sostenible.** El uso de la plataforma digital fue utilizado en cada una de las unidades. El formato del taller propicio que se anexaran y desarrollaran actividades propias en el contexto del alumno, con la finalidad de reforzar los temas y objetivos de la unidad. Así mismo, el juego de roles que se llevó a cabo en este taller es sostenible, ya que con materiales que podemos tener a la mano, se puede organizar o adaptar para promover el desarrollo de las habilidades orales y escritas.

**Replicable.** El material electrónico creado también puede ser modificable de acuerdo al objetivo que se requiera, por ejemplo, el hablar o escribir sobre unas vacaciones vividas en Oaxaca (tiempo pasado).

## Referencias

Maya, B. A. (2007). *El taller educativo*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Harmer, J. (2007). *How to teach English*. Essex: Pearson Education Limited.

Vigotsky, L. S. (1978). *Mind in Society*. Cambridge MA: Harvard University Press.

## Anexos: Evidencias o materiales de apoyo

1. Listening and Speaking Workshop, ver la siguiente liga: <http://catalogo-buenas-practicas.portal.anuies.mx/wp-content/blogs.dir/71/files/sites/71/2017/12/Anexo-1-Taller-de-habilidad-oral-y-escrita.pdf>
2. Invitación electrónica, ver la siguiente liga: <http://catalogo-buenas-practicas.portal.anuies.mx/wp-content/blogs.dir/71/files/sites/71/2017/12/Anexo-2-Taller-de-habilidad-oral-y-escrita.pdf>
3. Rubrica de evaluación de expresión oral A1, ver la siguiente liga: <http://catalogo-buenas-practicas.portal.anuies.mx/wp-content/blogs.dir/71/files/sites/71/2017/12/Anexo-3-Taller-de-habilidad-oral-y-escrita.pdf>
4. Rubrica de evaluaciones expresión escrita A1, ver la siguiente liga: <http://catalogo-buenas-practicas.portal.anuies.mx/wp-content/blogs.dir/71/files/sites/71/2017/12/Anexo-4-Taller-de-habilidad-oral-y-escrita.pdf>
5. Evidencia de actividad escrita, ver la siguiente liga: <http://catalogo-buenas-practicas.portal.anuies.mx/wp-content/blogs.dir/71/files/sites/71/2017/12/Anexo-5-Taller-de-habilidad-oral-y-escrita.pdf>