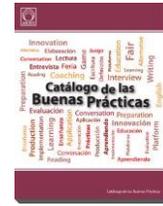




Catálogo de las Buenas Prácticas



Actividades para el desarrollo de la lectura crítica en entornos digitales

Claudia Lucia Benhumea Rodríguez
Universidad Autónoma del Estado de México
clauluz84@hotmail.com

Resumen

La siguiente BP está orientada a presentar actividades para la promoción de la lectura crítica en entornos digitales, principalmente en el ámbito de las redes sociales. La lectura crítica se ve como una dimensión inseparable de la comprensión de la idea principal de un texto dentro de la sociedad de la información. En la BP se trabajan con actividades que se adaptaron al nivel de los estudiantes para propiciar el análisis de la veracidad o de la subjetividad de información que complementó algunos temas asociados a la carrera.

Palabras clave: Lectura crítica, habilidades, estrategias, entornos digitales

Abstract

The following practice presents activities offering critical reading skills in digital environments, mainly in social networks. Critical reading skills are seen as an inseparable dimension of the global understanding of a text within the information society. Students worked with activities adapted to their level in order to promote the analysis of the credibility and objectivity of information that complemented some topics associated to the field of studies.

Key words: *Critical Reading skills, strategies, digital environments*

Características generales de la buena práctica (BP):

Está diseñada para un tipo de curso curricular optativo en la modalidad presencial, el objetivo que persigue el curso tiene propósitos académicos y específicos, el nivel de dominio de la lengua al inicio del curso es B1 de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

Contexto

1. **Nombre del curso:** Lecturas de textos antropológicos en inglés
2. **Tipo de curso:** Curricular, optativo
3. **Modalidad del curso:** presencial
4. **Objetivo persigue el curso:** propósitos académicos y propósitos específicos
5. **Duración en horas:** 61-80
6. **Distribución del tiempo:** 4 horas a la semana distribuidas en sesiones de dos horas. Total de 64 horas. La unidad de aprendizaje es parte del plan de estudios, y es considerada optativa. La clase se complementa con estudio en el Centro de Autoacceso, este tiempo depende de las necesidades de los alumnos.
7. **Nivel de dominio de la lengua al inicio del curso:** B1

Contexto de la práctica

Número promedio de alumnos: 11-20

Habilidad(es) comunicativa(s), académicas o digitales a las que responde su BP: Lectura y competencias digitales, competencias para el desarrollo del pensamiento crítico

Necesidades, dificultades y/o particularidades académicas que lo llevaron a decidir que era conveniente implementar la intervención didáctica: El aprendizaje de estrategias de lectura en inglés en el nivel universitario integra aproximaciones a la comprensión global de textos, sin embargo, en una sociedad de la información, resulta relevante promover estrategias que fomenten el pensamiento crítico para distinguir la veracidad, validez y objetividad de la información principalmente en entornos digitales donde los estudiantes están expuestos a información de distinta índole.

Factores afectivos que incidieron en el diseño/implementación de la BP: Motivación, actitudes, creencias y la necesidad de adoptar estrategias para el pensamiento crítico no sólo en la lengua materna, sino también por las altas posibilidades de exposición a la lengua inglesa en entornos digitales. La unidad de aprendizaje es curricular optativa, esto significa que la toman sólo los estudiantes interesados en realizar maestrías, movilidad internacional o certificarse, por lo que están motivados en el aprendizaje de la lengua, tienen un nivel homogéneo, y tienen la disposición para trabajar con materiales auténticos y adaptados.

Objetivos: Los estudiantes serán capaces de utilizar estrategias de lectura para identificar la actualidad, credibilidad y objetividad en textos de baja a mediana complejidad en entornos digitales.

Descripción de la BP

Procedimiento

Consideraciones iniciales: El propósito de las actividades para propiciar la lectura crítica, se enmarcaron en una unidad de aprendizaje con propósitos académicos y específicos, cuyas metas incluyen el aprendizaje de vocabulario en el ámbito de estudios y, por otra parte, el uso de estrategias de lectura tales como: predicción, escaneo, prelectura, anticipación, uso de elementos no textuales, comprensión de la idea general, inferencias, aislar hechos de opiniones, uso del diccionario, cognados, prefijos, sufijos, antónimos, sinónimos, homónimos, distinguir referentes, conectores, grupos de palabras. Adicional se suman e integran elementos propuestos por Molly Beestrum (CRAP test¹) sobre la veracidad de información en internet, y elementos propuestos por John Langan sobre la lectura crítica a través del análisis de hechos y opiniones. Las temáticas del curso tienen vínculo con la antropología y tocan temas actuales, por ejemplo, cambio climático, alimentación, pobreza, desarrollo, violencia, globalización, sistemas de producción, género, arte, tradiciones, etc. Finalmente, se considera que los textos se presentan en muchas formas, por lo que durante el curso se abordaron textos académicos, textos informativos noticiosos y, en lo digital, textos en formatos tipo infografía, video o presentación animada (con subtítulos en inglés). Cada sesión mantuvo la misma estructura respecto al tipo de materiales ya que la Unidad se apoya de una plataforma de gestión del aprendizaje de la UAEMéx, SEDUCA. La clase se enfoca en lectura, sin embargo, se practican las otras habilidades, aunque estas no son susceptibles de evaluarse.

Nivel en el que se puede emplear: es ideal para estudiantes en nivel pre-intermedio en adelante, sin embargo, es posible adaptar para niveles elementales, particularmente el *CRAP test*

Rol de los estudiantes: activos, su conocimiento previo además de su actitud analítica y crítica hacia los textos les permite cuestionar la información.

Rol del facilitador: sirve de mediador entre las posturas encontradas y la forma de aplicar las estrategias.

Recursos: es ideal utilizar información auténtica, relevante, actual sobre hechos sociales, económicos o culturales que promuevan ideas, y que preferentemente aparezcan en entornos digitales.

Tipo de interacción que se genera: estudiantes-texto, docente-estudiantes, estudiantes-autor, estudiantes-docente

Preparación previa: Con la intención de potenciar la actividad, se sugiere buscar materiales auténticos sobre temas actuales en los que se haya verificado que existe intencionalidad del autor.

¹ Recuperado de CCCOnline Library

Procedimiento

Una vez revisadas las estrategias básicas en las primeras sesiones, dentro del tema sobre la alimentación y la cultura, se mostró a los estudiantes un video sobre productos orgánicos. Al terminar de ver el video, los estudiantes se mostraron confundidos debido a que las ideas expuestas contradecían sus creencias sobre los beneficios alimentarios y climáticos de los productos orgánicos. Su actitud dio pie a presentar la propuesta de Molly Beestrum y el CRAP *test* (*currency, reliability, authority and purpose*) de la siguiente manera:

Primero se revisó su vigencia, posteriormente se solicitó a los estudiantes indagar sobre el presentador del video y de la página que publica el material; en la búsqueda en internet, se detectó que el video es actual, pero se genera desde una organización auspiciada por un periodista perteneciente a una corriente política e ideológica conservadora. Al ver nuevamente el video, se pidió a los estudiantes que identificaran el número de adjetivos y la tipografía usada en la narración. Se encontró de forma consistente un marcado uso de adjetivos, repetición y letras mayúsculas para enfatizar ideas expuestas. Con base en esto, se revisó la estrategia para separar hechos de opiniones. Se discutió como se redactan los hechos, y se identificaron palabras clave que los sugieren (*evidence, fact, prove, research, certain, study*), al igual para las opiniones (*modals: should, might, could, may, ought to; adjectives of opinion: big, small, better, best, great, wonderful, terrible, bad, evil, etc.*). La sesión concluyó con la articulación de ambas estrategias.

Posteriormente, se abordó un tema relacionado al impacto ambiental y consumo actual. Previo al texto se practicó nuevamente la estrategia para separar hechos de opiniones. Después del texto, se analizó la propuesta de John Langan para separarlas, lo que extendió la estrategia, y se complementó con su propuesta sobre 'identificar propaganda' a través de 6 técnicas (*bandwagon, testimonial, transfer, plain folks, name calling, glittering generalities*). Se adaptó la información, y nuevamente, se revisó un video de la misma serie. Se solicitó a los estudiantes encontrar ejemplos específicos donde aparecieran algunas de las técnicas de propaganda que identifica Langan, cabe mencionar que se tuvo que ver el video en al menos dos ocasiones.

En una tercera sesión, donde se revisó un tema sobre religión y símbolos nacionales, nuevamente se explicó la estrategia revisando las formas en que se presentan textos con argumentos no veraces a través de las 6 falacias que propone Langan (*circular reasoning, personal attack, straw man, false cause, false comparison, either-or*). Al terminar un texto corto de índole académico (neutral), se presentó nuevamente un video de la misma serie, se solicitó a los estudiantes trabajar en parejas para identificar ejemplos sobre argumentos falaces, al terminar, se compararon las ideas, se encontró que había elementos en la narración que daban cuenta de problemas en su credibilidad y objetividad. La evaluación se dio a través de la discusión de cada uno de los materiales en las tres sesiones. No hubo una rúbrica, sin embargo, se discutió cada una de las propuestas de los autores seleccionados.

Efectos en los estudiantes

De acuerdo a lo observado, los estudiantes estaban confundidos al inicio, debido a que la información no concordaba con sus creencias, aunque reconocieron que de no analizar el video era muy convincente. De las estrategias, el test CRAP no les pareció relevante, manifestaron la obviedad de revisar elementos como fecha y autor, aunque también afirmaron que en su uso de entornos digitales, particularmente redes sociales, no prestan atención a datos como fecha, autor, o fuente que publica. Las estrategias para separar hechos de opiniones les fueron sencillas de aplicar, aunque las técnicas para identificar las falacias les causaron bastante dificultad.

Fundamentos teóricos y metodológicos

La enseñanza-aprendizaje del inglés ha transitado por distintas etapas marcadas por los objetivos propios de la sociedad en la que se lleva a cabo, actualmente, experimentamos una serie de cambios acelerados respecto a la producción de la información y el conocimiento que nos llevan a la reflexión y análisis de lo que se lee. El aprendizaje del inglés requiere cada vez más la necesidad de comprender la información desde una perspectiva humanista ante las circunstancias que enfrenta el mundo en los ámbitos social, económico, político, cultural y ambiental. La pedagogía crítica constituye un parteaguas respecto de las formas en que se puede responder a los dilemas de la sociedad actual. Kumaradivelu (2003) afirma que los docentes de inglés deben convertirse en intelectuales transformadores cuya misión es propiciar la articulación entre la realidad y el aprendizaje de la lengua. Richards (2002) por su parte indica que las perspectivas críticas en la enseñanza-aprendizaje del inglés indican que éste no es un elemento neutral, y que el docente tiene la labor de reflexionar para evitar la subjetividad tendiente a la excesiva corrección política de los materiales de apoyo. En el caso de la lectura esto resulta particularmente relevante sobre todo si se toma en cuenta la afirmación de Freire (2005) en la que los procesos de lectura no se refieren sólo a la decodificación de textos escritos, sino a la comprensión del mundo que nos rodea. En esta práctica se parte de ambas afirmaciones y de una necesaria educación vinculada con los procesos informacionales en los que se requiere alfabetizar a las personas para el uso de entornos digitales con una perspectiva analítica y reflexiva, sobre todo ante una época permeada por las noticias falsas y la manipulación mediática.

Materiales y recursos

Dado que hay 11 estudiantes en la clase, cada uno usa una computadora con acceso a internet. Los estudiantes cuentan también con audífonos, y todos están dados de alta en la plataforma SEDUCA donde visualizan los materiales, mismos que consistieron en textos, presentaciones, infografías y videos tomados de internet.

Características de su BP

Frecuencia: La BP hasta el momento se utilizó con fines particulares sólo en las sesiones descritas, sin embargo, en cada material que se revisa se enfatiza la integración de estrategias previas con base en las características de los materiales. Es la primera vez que se introduce ese tipo de estrategias en la lectura, aunque se ha impartido la materia al menos una vez al semestre durante 10 años.

Respecto a las cualidades de una BP, se considera que la práctica es creativa porque en general en pocos cursos de lenguas se enfatiza el pensamiento crítico, y resulta un hecho relevante ante la cantidad de información en inglés a la que los estudiantes están expuestos, sobre todo en una época que particularmente presenta retos en los ámbitos de la veracidad de la información. La BP es efectiva porque no incide en elementos lingüísticos avanzados, implica elementos básicos tales como el escaneo (para localizar fecha, autor, fuente), anticipación (sobre el contexto), comprensión general, y reconocimiento de vocabulario básico (adjetivos, modales, vocabulario académico acorde al nivel). La práctica es sostenible porque constituye una habilidad transferible incluso al español a las competencias digitales de los estudiantes. La práctica es replicable incluso con temas no necesariamente sociales, y en textos no necesariamente avanzados. Los materiales de los autores se pueden adaptar a términos elementales. Finalmente, es una práctica reflexiva porque implica la predisposición positiva al aprendizaje en la apertura de la sesión, comprensión y análisis en el desarrollo, y conclusiones en el cierre.

Referencias

CCCOnline Library. (s.f.). *Learn about evaluating sources CRAP test*. Recuperado de: <https://ccconline.libguides.com/c.php?g=242130&p=2185475>

Freire, P., Macedo, D. (2005). *Literacy: Reading the world and the word*. Taylor and Francis e-library

Kumaradivelu, B. (2003). *Beyond Methods: Macrostrategies for Language Teaching*. USA: Yale University Press

Langan, J. (2003). *Ten steps to improving college reading skills*. USA: Townsend Press

Richards, J. (2002). 30 Years of TEFL/TESL: A Personal Reflection. SEAMEO Regional Language Centre, Singapore. *En RELC Journal*, 33(2), 1- 30. Recuperado de <https://www.professorjackrichards.com/wp-content/uploads/30-years-of-TEFL.pdf>

Anexos: Evidencias o materiales de apoyo

1. Ejemplo 1. Video
2. Ejemplo 2. Plataforma SEDUCA
3. Ejemplo 3 Foro plataforma video
4. Ejemplo 4 CRAP test
5. Ejemplo 5 Estrategia en SEDUCA
6. Ejemplo 6 Material basado en las estrategias de Langan
7. Ejemplo 7 Material basado en las estrategias de Langan
8. Ejemplo 8 Material basado en las estrategias de Langan

Ejemplo 1. Video



Ejemplo 2. Plataforma SEDUCA

www.seducu.uamex.mx/principalW.php#

Licenciatura en Antropología Social

Lecturas de Textos Antropológicos en Inglés

id: 2143A, Grupo: 1, Semestre: 3, Período: 2018A, Control escolar: N/A, Espacio: FACULTAD DE ANTROPOLOGÍA, Modalidad: Presencial, Administrador de contenido: 5832, Versión: 1, Fecha de cierre: 13/04/2019, Código de registro de estudiantes: 2143A-119347-2

Comunidades del plan de estudios
Licenciado en Antropología Social...

Lecturas de Textos Antropológicos en Inglés
Período: 2018A Grupo: 1

#	No.Cuenta/RFC	Perfil	Nombre	Sexo	Correo	C.V	Telefono
1	BERC8411048V5	Coordinador académico	Lucía Beniterna Rodríguez	F	clauda84@hotmail.com		
2	0	Estudiante	Alejandra Sarai Alvarez Barrera	F	sao_ale1998@hotmail.com		
3	1674577	Estudiante	Jocelyn Arriaga Gonzalez	F	jocelnarriaga@gmail.com		
4	1623312	Estudiante	Sarai Bernat Montes De Oca	F	sarai_45oe@gmail.com		
5	1047582	Estudiante	Dolores Vidiana Corona Gonzalez	F	viv_corona92@hotmail.com		
6	1674591	Estudiante	Mariol Estrada Gomez	F	chinos_estradita@hotmail.com		
7	1317503	Estudiante	Paulina Espinoza	F	chiv_80ee_angel@hotmail.com		7706324581

12:23 p.m.
11/05/2018

The screenshot shows the SEDUCA platform interface. At the top, there's a navigation menu with options like BIENVENIDA, PRESENTACION GENERAL, PROPOSITOS, PROGRAMA Y COMPETENCIAS, METODOLOGIA, EVALUACION, REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS, MATERIAL DE APOYO, and INDICE TEMATICO. Below the menu, there's a list of users with columns for #, No.Cuenta/RFC, Perfil, Nombre, Sexo, Correo, C.V, and Telefono. The users listed are: 1. Coordinador académico (Lucía Beniterna Rodríguez), 2. Estudiante (Alejandra Sarai Alvarez Barrera), 3. Estudiante (Jocelyn Arriaga Gonzalez), 4. Estudiante (Sarai Bernat Montes De Oca), 5. Estudiante (Dolores Vidiana Corona Gonzalez), 6. Estudiante (Mariol Estrada Gomez), and 7. Estudiante (Paulina Espinoza). The interface also includes a search bar, a chat window, and a system clock showing 12:23 p.m. on 11/05/2018.

Ejemplo 3. Foro Plataforma Video

The screenshot shows a web browser window displaying a video forum on a learning management system. The page title is "Lecturas de Textos Antropológicos en Inglés". The forum post is titled "Foro 15. Organic food" and is categorized as "ACTIVIDAD A DESARROLLAR PARA FORO". The post content includes the instruction: "Watch the following video. Then comment on some facts and opinions you found. Say if you think that some information has been misused in the video or if it shows biased ideas." Below the text is a video player with a thumbnail image showing a person holding a sign that says "Organic" in a grocery store aisle. The video title is "Is Organic Food Worth the Cost?". The interface includes a navigation menu on the left with options like "Inicio / 15", "Contenido: 15", "Apertura", "Video", "Estrategia", "Desarrollo", "Ejercicio", "Lectura Completa", "Cierre", and "Discusión". The top navigation bar includes sections like "BIENVENIDA", "PRESENTACIÓN GENERAL", "PROPOSITOS", "PROGRAMA Y COMPETENCIAS", "METODOLOGIA", "EVALUACION", "REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS", "MATERIAL DE APOYO", and "INDICE TEMATICO".

Ejemplo 4. CRAP TEST

The screenshot shows the CCCOnline Library website page for the CRAP Test. The page title is "Learn about Evaluating Sources: CRAP Test". The page content includes a video player with the title "The CRAP Test for Evaluating Websites" and a thumbnail image showing a person holding a sign that says "The CRAP Test for evaluating websites". Below the video player is the text: "This video was created for CCCOnline by Stefanie Stephens." To the right of the video player is a section titled "What is the CRAP Test?" which explains that the CRAP Test, developed by Molly Beezstrum, is a helpful tool to use when trying to decide if a website is a credible, valid source. The CRAP Test looks at four major areas: currency, reliability, authority and purpose. When determining whether a website is credible or not, evaluate it on those four areas. Here are a few suggestions to help you think through your evaluation process.

Currency

- How recent is the information?
- How recently has the website been updated?
- Is it current enough for your topic?

Reliability

- What kind of information is included in the resource?
- Is content of the resource primarily opinion? Is it balanced?
- Does the creator provide references or sources for data or quotations?

Authority

- Who is the creator or author?
- What are the credentials? Can you find any information about the author's background?
- Who is the published or sponsor?
- Are they reputable?

Ejemplo 5. Estrategia en la plataforma SEDUCA

The screenshot shows a web browser window displaying the SEDUCA platform. The page title is 'Lecturas de Textos Antropológicos en Inglés'. The main content area is titled 'Facts and opinions' and features a central illustration of a woman in a red top and black pants. To the left of the illustration, under the heading 'Fact', it states: 'A fact is information that can be proved through objective evidence. This evidence may be physical proof or the spoken or written testimony'. To the right, under the heading 'Opinion', it states: 'An opinion is a belief, judgment, or conclusion that cannot be objectively proved true. As a result, it is open to question.' The interface includes a navigation menu at the top and a sidebar on the left with various course options.

Ejemplo 6. Material basado en las estrategias de Langan

The slide is titled 'Points about Fact and Ppinion'. It features a cartoon illustration of a woman in a red top and black pants pointing towards the text. The main text reads: 'Value (or judgment) words often represent opinions.' Below this, a list of words is presented in a light green box:

best	great	beautiful
worst	terrible	bad
better	lovely	good
worse	disgusting	wonderful

At the bottom of the slide, the citation reads: 'Langan, J. (2003) Ten steps to improving college reading skills. 4th ed. USA: Townsend Press Pág. 265'

Ejemplo 7. Material basado en las estrategias de Langan

Propaganda techniques

Propaganda may use one or more common techniques for convincing people by appealing to emotions.



1. Bandwagon: to jump on the bandwagon means to do what many others are doing.



Langan, J. (2003) *Ten steps to improving college reading skills*. 4th ed. USA: Townsend Press Pág. 545, 546

Ejemplo 8. Material basado en las estrategias de Langan

Argument: Errors in reasoning

Personal attack “takes the form of accusing people of taking a stand”

Example

Senator Snerd’s opinions on public housing are worthless. He can’t even manage to hold his own household together, having married and divorced three times already.

Personal attack ignores the issue under discussion and concentrates instead on the character of the opponent.